

# RESUMEN MENSUAL DE JURISPRUDENCIA SOCIAL

MARZO 2021

---

CARLOS HUGO PRECIADO DOMÈNECH

<b>I.- TRIBUNAL CONSTITUCIONAL .....</b>	<b>6</b>
<b>VIUDEDAD.....</b>	<b>6</b>
<b>STC 1/2021, de 25 de enero.....</b>	<b>6</b>
<b>II.-TRIBUNAL SUPREMO .....</b>	<b>6</b>
<b>ADIF.....</b>	<b>6</b>
STS 10/02/2021.....	6
STS 23/02/2021.....	6
<b>CLASIFICACIÓN PROFESIONAL .....</b>	<b>8</b>
STS 09/02/2021.....	8
<b>COMPLEMENTOS NO SALARIALES.....</b>	<b>8</b>
<b>STS 03/03/2021.....</b>	<b>8</b>
<b>COMPLEMENTOS SALARIALES.....</b>	<b>8</b>
STS 09/02/2021.....	8
<b>CONDICIÓN MÁS BENEFICIOSA.....</b>	<b>9</b>
<b>STS 04/02/2021.....</b>	<b>9</b>
STS 23/02/2021.....	9
<b>CONTRATO FIJO DISCONTINUO.....</b>	<b>10</b>
STS 16/02/2021.....	10
<b>CONFLICTO COLECTIVO.....</b>	<b>10</b>
STS 03/03/2021.....	10
<b>CONVENIO COLECTIVO .....</b>	<b>10</b>
STS 09/02/2021.....	10
<b>STS 12/02/2021.....</b>	<b>11</b>
STS 24/02/2021.....	11
STS 05/03/2021.....	12
<b>DERECHOS DE INFORMACIÓN Y CONSULTA.....</b>	<b>12</b>
STS 16/02/2021.....	12
<b>DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSONAL .....</b>	<b>12</b>
<b>STS 08/02/2021.....</b>	<b>12</b>
<b>DESEMPLEO.....</b>	<b>13</b>
STS 23/02/2021.....	13
<b>DISCAPACIDAD .....</b>	<b>13</b>
STS 09/02/2021.....	13
STS 16/02/2021.....	15
<b>ELECCIONES SINDICALES .....</b>	<b>15</b>
STS 25/02/2021.....	15
<b>FOGASA.....</b>	<b>15</b>
STS 09/02/2021.....	15
STS 10/02/2021.....	15
<b>GRAN INVALIDEZ .....</b>	<b>17</b>
STS 09/02/2021.....	17
<b>HUELGA.....</b>	<b>17</b>
<b>STS 03/02/2021.....</b>	<b>17</b>
<b>STS 09/02/2021.....</b>	<b>17</b>
<b>INCAPACIDAD PERMANENTE.....</b>	<b>18</b>
STS 23/02/2021.....	18

<b>INCAPACIDAD TEMPORAL.....</b>	<b>18</b>
<i>STS 04/02/2021.....</i>	18
<b>INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS Y PERJUICIOS.....</b>	<b>18</b>
<b>STS 10/02/2021.....</b>	18
<b>JUBILACIÓN ANTICIPADA.....</b>	<b>18</b>
<b>STS 10/02/2021.....</b>	18
<b>JURISDICCIÓN.....</b>	<b>19</b>
<b>STST 10/02/2021.....</b>	19
<b>MODIFICACIÓN SUSTANCIAL DE CONDICIONES DE TRABAJO.....</b>	<b>20</b>
<i>STS 03/02/2021.....</i>	20
<b>PERSONAL LABORAL ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.....</b>	<b>21</b>
<i>STS 09/02/2021.....</i>	21
<i>STS 09/02/2021.....</i>	22
<i>STS 10/02/2021.....</i>	22
<i>STS 10/02/2021.....</i>	23
<i>STS 28/01/2021.....</i>	23
<i>STS 10/02/2021.....</i>	23
<i>STS 10/02/2021.....</i>	24
<i>STS 11/02/2021.....</i>	24
<i>STS 11/02/2021.....</i>	24
<i>STS 11/02/2021.....</i>	25
<i>STS 16/02/2021.....</i>	25
<i>STS 16/02/2021.....</i>	25
<i>STS 16/02/2021.....</i>	26
<i>STS 16/02/2021.....</i>	26
<i>STS 16/02/2021.....</i>	26
<i>STS 17/02/2021.....</i>	27
<i>STS 17/02/2021.....</i>	27
<i>STS 17/02/2021.....</i>	27
<i>STS 10/02/2021.....</i>	28
<i>STS 10/02/2021.....</i>	28
<i>STS 16/02/2021.....</i>	28
<i>STS 16/02/2021.....</i>	29
<i>STS 16/02/2021.....</i>	29
<i>STS 17/02/2021.....</i>	29
<i>STS 17/02/2021.....</i>	30
<b>STS 02/03/2021.....</b>	30
<i>STS 02/03/2021.....</i>	30
<i>STS 02/03/2021.....</i>	31
<i>STS 02/03/2021.....</i>	31
<i>STS 02/03/2021.....</i>	32
<i>STS 02/03/2021.....</i>	32
<b>PROFESORES DE RELIGIÓN.....</b>	<b>32</b>
<i>STS 09/02/2021.....</i>	32
<i>STS 09/02/2021.....</i>	33
<i>STS 09/02/2021.....</i>	33
<b>RECURSO DE SUPPLICACIÓN.....</b>	<b>33</b>
<i>STS 09/02/2021.....</i>	33
<i>STS 23/02/2021.....</i>	34

<b>SALARIOS DE TRAMITACIÓN</b> .....	<b>34</b>
<i>STS 17/02/2021</i> .....	34
<b>SANCIONES DISCIPLINARIAS</b> .....	<b>34</b>
<i>STS 10/02/2021</i> .....	34
<b>SEGURIDAD SOCIAL DE TRABAJADORES MIGRANTES</b> .....	<b>35</b>
<i>STS 15/02/2021</i> .....	35
<b>SUBROGACIÓN CONTRACTUAL</b> .....	<b>36</b>
<i>STS 24/02/2021</i> .....	36
<b>TIEMPO DE TRABAJO</b> .....	<b>36</b>
<i>STS 23/02/2021</i> .....	36
<i>STS 03/03/2021</i> .....	36
<b>TUTELA DE DERECHOS FUNDAMENTALES</b> .....	<b>36</b>
<i>STS 18/02/2021</i> .....	37
<b>TUTELA JUDICIAL EFECTIVA</b> .....	<b>38</b>
<i>STS 23/02/2021</i> .....	38
<b>III.- TRIBUNAL JUSTICIA UNIÓN EUROPEA</b> .....	<b>38</b>
<b>CONTRATOS DE DURACIÓN DETERMINADA</b> .....	<b>38</b>
<i>STJUE 17/03/2021</i> .....	38
<b>LIBRE CIRCULACIÓN DE TRABAJADORES</b> .....	<b>39</b>
<i>STJUE 17/03/2021</i> .....	39
<b>TIEMPO DE TRABAJO</b> .....	<b>39</b>
<i>STJUE 09/03/2021</i> .....	39
<i>STJUE 09/03/2021</i> .....	40
<i>STJUE 24/03/2021</i> .....	41
<b>IV.- TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS</b> .....	<b>42</b>
<b>DERECHO A UN PROCESO JUSTO</b> .....	<b>42</b>
<i>STEDH 02/03/2021. Caso Voronkov c. Rusia</i> .....	42
<b>DERECHO A LA VIDA PRIVADA</b> .....	<b>42</b>
<i>STEDH 23/03/2021. Caso Ghailan y otros c. España</i> .....	42
<b>LIBERTAD DE EXPRESION</b> .....	<b>42</b>
<i>STEDH 09/03/2021. Caso Benítez Moriana e Iñigo Fernández c. España</i> .....	43



## **I.- TRIBUNAL CONSTITUCIONAL VIUEDAD**

### **STC 1/2021, de 25 de enero**

IR AL TEXTO

Resumen: Pensión de viudedad

Ponente: Excm. Sra. Dña. Encarnación Roca Trías. Recurso de amparo núm. 1343-2018. Promovido por doña Joaquina Cortés Cortés en relación con la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo que desestimó su demanda de reconocimiento de pensión de viudedad. Supuesta discriminación por razón de raza: denegación de la pensión de viudedad consecuencia de la inexistencia de unión matrimonial reconocida por el ordenamiento español (STEDH de 8 de diciembre de 2009, asunto Muñoz Díaz c. España). Voto Particular.

## **II.-TRIBUNAL SUPREMO ADIF**

### **STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 524/2021 - ECLI: ES:TS:2021:524**

No de Recurso: **2824/2018**

No de Resolución: **181/2021**

Ponente: **CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

Resumen: ADIF. Derecho a la retribución de la superior categoría profesional que se ha alcanzado (supervisor de circulación de regulación y gestión) cuando transcurre el plazo posesorio previsto, sin que la empresa la haga efectiva. El convenio colectivo (que solo contempla "gastos de destacamento por demora de traslado") no puede impedir el devengo del salario correspondiente a la categoría obtenida. Aplica doctrina: SSTS 7.07.2020, rcud 544/2019, 1392/2019 y 1400/2018.

### **STS 23/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 750/2021 - ECLI:ES:TS:2021:750**

Id Cendoj: **28079140012021100206**

No de Recurso: **149/2019** No de Resolución: **219/2021**

Ponente: **JUAN MOLINS GARCIA-ATANCE**

Resumen: ADIF: se desestima la demanda de conflicto colectivo en la que se pedía el derecho de los Mandos Intermedios de ADIF y ADIF A.V. que se adscribieron a la categoría a partir del día 1 de enero de 1999 de conformidad con las Disposiciones Transitorias del Marco Regulador (XII Convenio Colectivo de RENFE):

1- Al devengo de los 20 años de permanencia en el mismo tipo de salario desde 1 de enero de 2019 y,

2- Consecuentemente, su derecho a percibir el salario correspondiente al nivel salarial superior, en el caso la banda de referencia mínima o inferior del Personal de Estructura de Apoyo (Técnico).



## CLASIFICACIÓN PROFESIONAL

**STS 09/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 509/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:509**

No de Recurso: **2301/2018**

No de Resolución: **166/2021**

Ponente: **RICARDO BODAS MARTIN**

Resumen: Clasificación profesional: desempeño de funciones de superior grupo durante un largo tiempo, aunque siete años después de su contratación. Si el convenio colectivo lo supedita a la superación de exámenes, se tiene el derecho a percibir las remuneraciones correlativas y, en su caso, a la cobertura de la plaza conforme al procedimiento existente en la empresa, aunque no a la reclasificación profesional, pues sería contraria al convenio. .

Reitera doctrina SSTS de 22 de septiembre de 2017, rcud. 3177/2015; 6 de noviembre de 2018, rcud. 2170/2016 y 30 de junio 2020, rcud. 676/2018.

## COMPLEMENTOS NO SALARIALES

**STS 03/03/2021**

ir al texto

Roj: **STS 880/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:880**

No de Recurso: **1762/2018**

No de Resolución: **256/2021**

Ponente: **MARIA LUZ GARCIA PAREDES**

Resumen: Complementos no salariales Plus de peligrosidad, penosidad y toxicidad: si procede el reconocimiento del plus de penosidad, peligrosidad y toxicidad que se ha reclamado de la Comisión del Convenio Colectivo, sin que ésta haya dado respuesta a dicha solicitud. Reitera doctrina: a STS de 28 de octubre de 2020, rcud 3120/2018 ha dado respuesta al debate que se trae al presente recurso, reiterándose en ella la doctrina que se recogía en la STS de 14 de febrero de 2019, rcud 670/2017, citada en el informe del Ministerio Fiscal, así como en la de 8 de julio de 2019, rcud 1021/2018 y 12 de noviembre de 2019, rcud 936/2017.

## COMPLEMENTOS SALARIALES

**STS 09/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 523/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:523**

No de Recurso: **55/2019**

No de Resolución: **171/2021**

Ponente: **RICARDO BODAS MARTIN**

Resumen: complementos salariales: se deniega la pretensión de que se declare la que el convenio colectivo de la empresa demandada es contrario a derecho porque no contempla el complemento de antigüedad o concepto equiparable , absolviendo a los demandados de las pretensiones formuladas en su contra.

### **CONDICIÓN MÁS BENEFICIOSA**

**STS 04/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 472/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:472**

No de Recurso: **147/2019** No de Resolución: **160/2021**

Ponente: **MARIA LUISA SEGOVIANO ASTABURUAGA**

Resumen: Condición más beneficiosa : la decisión de la empresa QUALITEL SERVICES SA de realizar donaciones a diversas ONG, no resulta ajustada a derecho la forma en que se ha realizado, a saber, sustituir de forma unilateral el obsequio de Navidad que desde el año 2002 venía haciendo a sus trabajadores por la citada donación , sin haber negociado ni , por ende , haber llegado a ningún acuerdo al respecto con la representación legal de los trabajadores.

**STS 23/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 785/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:785**

No de Recurso: **112/2019** No de Resolución : **226/2021**

Ponente: **ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

Resumen: Condición más beneficiosa: Se desestima la demanda en la que se pedía e interprete el Acuerdo de la Diputación de la Xunta de Galicia de 28 de enero de 1993 y:

- Se interprete de conformidad con la legislación vigente e l Acuerdo de la Xunta de Galicia de 28 de enero de 1993, estableciendo que lo dispuesto en el convenio debe ser de aplicación a todo el personal que , de conformidad con su tenor literal , ocupe "puestos informáticos", debiendo por lo tanto ser incluido en su ámbito el personal temporal, con independencia de la modalidad contractual e incluido indefinido no fijo, en condiciones de igualdad con el personal laboral fijo, conforme a las tablas de equivalencia establecidas actualizadas.

- Declare contrario a derecho todo criterio o práctica aplicado por la AMTEGA que limite el derecho al complemento de equiparación respecto del personal laboral temporal, cualquiera que sea su modalidad contractual, incluido personal indefinido, provocando un efecto adverso en este colectivo en relación al personal laboral fijo, que ocupe "puestos de trabajo informático" de conformidad con el Acuerdo del Consello de la Xunta de 28 de enero de 1993.

- Se declare que el derecho a percibir complemento de equiparación objeto d el presente conflicto deriva directamente aplicable a todo el personal laboral que ocupa puestos de trabajo informáticos de los grupos regulados en las tablas de equivalencia , sin que pueda existir diferencias aplicativas, exigiéndose solamente dos requisitos:

- 1) Ocupar un puesto de trabajo informático.

- 2) Que se encuentre en las categorías informáticas de los grupos I a V , por ser los regulados en las tablas de equivalencia.

- Que, en particular, se declare que dicho acuerdo es de aplicación en la actualidad, en condiciones de igualdad al personal laboral que ocupe "puestos de trabajo informático" y que todo el personal, con independencia de la fecha de ingreso, tiene derecho a percibirlo en condiciones de igualdad.
- Se condene a la demandada a aplicar el acuerdo respecto de todos los trabajadores/as laborales temporales o indefinidos que realizan trabajo informático cualquiera que sea su modalidad contractual y , consecuentemente, a abonar el complemento de equiparación conforme a las tablas de equivalencia establecidas en el mismo actualizadas, en condiciones de igualdad de condiciones y criterios con los trabajadores/as fijos".

### **CONTRATO FIJO DISCONTINUO**

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 645/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:645**

No de Recurso: **3372/2019**

No de Resolución: **210/2021**

Ponente: **JUAN MOLINS GARCIA-ATANCE**

Resumen: Contrato fijo-discontinuo: a efectos de la promoción económica vinculada a la antigüedad , debe computarse todo el tiempo transcurrido desde el inicio de la relación laboral como trabajador fijo discontinuo, con inclusión de los periodos en los que no ha existido ocupación , y no únicamente aquellos en los que el trabajador ha sido llamado para prestar servicios efectivos. Reitera doctrina STS 13 de enero de 2021, recurso 3369/2019

### **CONFLICTO COLECTIVO**

**STS 03/03/2021**

ir al texto

Roj: **STS 751/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:751**

No de Recurso: **178/2019** No de Resolución: **269/2021**

Ponente: **ROSA MARIA VIROLES PIÑOL**

Resumen: Conflicto colectivo: Absorción y compensación. Principio de correspondencia. Falta de legitimación activa del sindicato que carece de representantes unitarios e implantación en la empresa.

### **CONVENIO COLECTIVO**

**STS 09/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 470/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:470**

No de Recurso: **111/2019** No de Resolución: **173/2021**

Ponente: **ANTONIO VICENTE SEMPERE NAVARRO**

Resumen: Impugnación convenio colectivo, por ilegalidad: se desestima la impugnación que va referida a los preceptos que regulan la formación, en general, y los cursos de formación profesional y de adaptación profesional. Se cuestiona la legalidad de que permitan la impartición de formación profesional fuera de la jornada laboral y con carácter obligatorio ; también cuestiona que solo pueda dar lugar a un descanso compensatorio similar, mientras que las horas extras son compensadas con una hora y 45 minutos. La errónea equiparación del convenio colectivo entre jornada (tiempo durante el que haya que prestar actividad a lo largo de determinada unidad cronológica como el día, la semana o el año) y horario (la distribución de ese tiempo de actividad laboral) es la que explica la norma con que finaliza el artículo 20 del convenio, según la cual "Si la formación obligatoria se realizara fuera de la jornada laboral se compensará por tiempo de descanso equivalente".

**STS 12/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 486/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:486**

No de Recurso: **2839/2019**

No de Resolución: **197/2021**

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: Convenio colectivo: aplicable: Se aplica el de Limpieza y no el de hostelería a empresa contratada para servicio de limpieza en hotel. A efectos de la fijación de la categoría y del salario regulador de las consecuencias derivadas de la declaración de nulidad del despido de la trabajadora, el convenio colectivo aplicable debe ser el de limpieza y no el de hostelería, ambos provinciales.

**STS 24/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 752/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:752**

Id Cendoj: **28079140012021100208**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Social**

Sede: **Madrid** Sección: **1**

Fecha: **24/02/2021** No de Recurso: **150/2019** No de Resolución: **227/2021**

Procedimiento: **Recurso de casación**

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: Convenio colectivo: impugnación: se desestima la pretensión que se declare el derecho de todos los trabajadores afectados a una indemnización calculada con arreglo a lo establecido en el acuerdo de 6-8 de septiembre de 2017 y, en consecuencia, a percibir entre la fecha de extinción del contrato y la del cumplimiento de la edad de 65 años una cantidad fija anual prorrateada en 12 mensualidades, que ascenderá, según la edad del afectado en el momento de la extinción de su contrato, al 85% del salario pensionable a los 62 años, al 84% a los 61 años, al 83% a los 60 años, al 82% a los 59 años, al 81% a los 58 años y al 80% a los 57 años, teniendo la cantidad así calculada carácter indemnizatorio de la extinción del contrato y estando exenta del impuesto de IRPF hasta el límite de 180.000 euros y sin que pueda restarse de la misma el importe de la prestación de desempleo.

#### **STS 05/03/2021**

ir al texto

Roj: **STS 810/2021 - ECLI:ES:TS:2021:810**

No de Recurso: **94/2019**

No de Resolución: **274/2021**

Ponente: **MARIA LUZ GARCIA PAREDES**

Resumen: Convenio colectivo: impugnación: nulidad del artículo (art.) 17 del X Convenio colectivo nacional de centros de enseñanza privada de régimen general o enseñanza reglada sin ningún nivel concertado o subvencionado, exclusivamente en cuanto a la mención de la "vigilancia de ruta escolar y/o comedor", respecto de los contratos de obra y servicios

### **DERECHOS DE INFORMACIÓN Y CONSULTA**

#### **STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 648/2021 - ECLI: ES:TS:2021:648**

No de Recurso: **57/2019**

No de Resolución: **207/2021**

Ponente: **ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

Resumen: Derecho de información y consulta: la entidad demandada está obligada a facilitar a los representantes legales de los trabajadores información y copia de los pactos de horas complementarias que se materializan entre empresa y trabajadores a tiempo parcial, una vez formalizado y vigente el contrato de trabajo.

### **DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSONAL**

#### **STS 08/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 518/2021 - ECLI: ES:TS:2021:518**

No de Recurso: **84/2019**

No de Resolución: **163/2021**

Ponente: **MARIA LUZ GARCIA PAREDES**

Resumen: Derecho a la protección de datos de carácter personal: a nulidad del denominado por la empresa " Proyecto Tracker", que supone la obligación para el trabajador con categoría de re partidor de aportar a la actividad empresarial de un teléfono móvil con conexión a internet de su propiedad , y la aplicación informática de la empresa que permite la geolocalización del dispositivo y del trabajador durante su jornada laboral; así como la nulidad de las cláusulas introducidas en los contratos /tipo o novaciones que exijan la aportación del teléfono móvil con conexión a internet del trabajador en beneficio de la empresa por aplicación del referido "Proyecto Trucker, que la implantación del Proyecto Tracker ha incumplido los requisitos de información y consulta previa establecidos en el art . 64.5 del ET y la nulidad de las medidas disciplinarias previstas en el proyecto Tracker y en las cláusulas contractuales al no ajustarse al régimen establecido en el convenio colectivo ni a los supuestos previstos en el art. 45 y 49 del ET".

## DESEMPLEO

**STS 23/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 786/2021 - ECLI:ES:TS:2021:786**

No de Recurso: **3647/2018**

No de Resolución: **223/2021**

Ponente: **JUAN MOLINS GARCIA-ATANCE**

Resumen: Desempleo: la actora tiene derecho a la percepción de la prestación por desempleo por la suspensión de su contrato de trabajo al amparo de un expediente de regulación de empleo, del 1 de abril al 31 de diciembre de 2014, después de haber sido incluida en un primer expediente de regulación de empleo que suspendió su contrato de trabajo en el año 2012.

Es cierto que la trabajadora comunicó su intención de acogerse al programa de extinción de contratos . Pero no puede afirmarse que suspendiera su contrato laboral por su propia y exclusiva voluntad puesto que la causa real suspensiva estuvo en la existencia de las causas económicas que sirvieron de base al acuerdo alcanzado en el expediente de regulación en el que fue incluida la demandante . En consecuencia, por aplicación del art. 208.1.2 de la LGSS de 1994 en relación con el art. 47 del ET, la actora tiene derecho a percibir la prestación por desempleo

## DISCAPACIDAD

**STS 09/02/2021**

ir al text

Roj: **STS 471/2021 - ECLI: ES:TS:2021:471**

No de Recurso: **2382/2019**

No de Resolución: **172/2021**

Ponente: **ROSA MARIA VIROLES PIÑOL**

Resumen: Discapacidad: la actora, sordomuda de nacimiento, en fecha NUM 001 de 1979 se le reconoció la condición de minusválida (discapacitada), reconociéndosele en fecha 08/04/1992 un grado de minusvalía del 42%; y en fecha 13/09/2006 se le reconoció un grado de discapacidad del 69% presentando las mismas limitaciones funcionales (sordera por pérdida neurosensorial del oído y mudéz congénita - sordomudéz-), y la actora interesa se fijen los efectos de la nueva baremización en la fecha de su nacimiento o subsidiariamente en la de la primera solicitud (1978), por cuanto sus limitaciones funcionales no han experimentado cambio desde el nacimiento, y el cambio de porcentaje o grado solo se debe a la actualización del baremo operada por el RD. 1971/1999.

Por otro lado, las normas administrativas generales ya contemplan y regulan la diversidad de supuestos, así, en esta línea, el art. 57.3 de la Ley 30/1992 de 26-XI (de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común), dispone, como excepción a la regla general que establece de eficacia de los actos desde la fecha en que se dicten, que " *excepcionalmente, podrá otorgarse eficacia retroactiva a los actos cuando se dicten en sustitución de actos anulados, y, asimismo, cuando produzcan efectos favorables al interesado, siempre que los supuestos de hecho necesarios existieran ya en la fecha a que se retrotraiga la eficacia del acto y ésta no lesione derechos o intereses legítimos de otras personas*".

**STS 16/02/2021**

Roj: **STS 650/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:650**

No de Recurso: **2378/2019**

No de Resolución: **201/2021**

Ponente: **MARIA LUZ GARCIA PAREDES**

Resumen: Discapacidad: Fecha de efectos del reconocimiento de grado de discapacidad: La fecha de la solicitud. Supuesto en el que el porcentaje de discapacidad se ha visto incrementado por la aparición de nuevas dolencias, siendo reconocido por sentencia firme. Reitera doctrina.

**ELECCIONES SINDICALES**

**STS 25/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 749/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:749**

No de Recurso: **99/2019**

No de Resolución: **230/2021** n

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: Elecciones sindicales: RENFE: en las elecciones de los órganos de representación de los trabajadores de las empresas del grupo RENFE , los trabajadores pueden votar por correo comunicando previamente a la mesa electoral su intención de votar así.

**FOGASA**

**STS 09/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 475/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:475**

No de Recurso: **406/2019** No de Resolución: **164/2021**

Ponente: **ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

Resumen: FOGASA: I FONDO DE GARANTÍA SALARIAL (FOGASA) puede ejercitar la opción entre readmisión o indemnización en un supuesto de despido improcedente , cuando la empresa no comparece al acto del juicio y no es posible la readmisión . Todo ello con la finalidad de calcular la indemnización a la fecha del despido y de evitar el pago de los salarios de tramitación.

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 661/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:661**

No de Recurso: **4568/2018**

No de Resolución: **191/2021**

Ponente: **RICARDO BODAS MARTIN**

Resumen: FOGASA: I FONDO DE GARANTÍA SALARIAL (FOGASA) puede ejercitar la opción entre readmisión o indemnización en un supuesto de despido improcedente , cuando la empresa no comparece al acto del juicio y no es posible la readmisión . Todo ello con la finalidad de calcular la indemnización a la fecha del despido y de evitar el pago de los salarios de tramitación.

## GRAN INVALIDEZ

**STS 09/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 503/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:503**

No de Recurso: **3847/2018**

No de Resolución: **168/2021**

Ponente: **SEBASTIAN MORALO GALLEGO**

Resumen: Gran invalidez: no resulta acreedor de la pensión de gran invalidez el trabajador que padece una ceguera completa con anterioridad a la afiliación al Sistema de Seguridad Social , y que posteriormente solicita dicha prestación sin que haya producido una agravación relevante de su estado.

## HUELGA

**STS 03/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 643/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:643**

No de Recurso: **36/2019**

No de Resolución: **153/2021**

Ponente: **MARIA LOURDES ARASTEY SAHUN**

Resumen: Derecho de huelga. Vulneración existente. Esquirolaje: conducta consistente en la cobertura de actividades de trabajadores huelguistas por parte de otras personas no asignadas a las mismas. Durante la huelga, se produjo la intervención de la empresa que implicó la sustitución de los huelguistas y , en definitiva, la minimización o merma de la acción pretendida con el conflicto , lo que siendo indicio para activar la tutela del derecho fundamental, solo si la empresa prueba que tal hecho obedeció a razones totalmente ajenas a esa finalidad , cabrá negar que la vulneración efectivamente se hubiera producido

**STS 09/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 681/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:681**

No de Recurso: **113/2019** No de Resolución: **174/2021**

Ponente: **SEBASTIAN MORALO GALLEGO**

Resumen: Huelga: no resulta conforme a derecho la actuación de la empresa durante la huelga convocada por la representación legal de los trabajadores , consistente en imponer la realización de unos determinados servicios mínimos en cada uno de sus diferentes centros de trabajo.

## **INCAPACIDAD PERMANENTE**

**STS 23/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 788/2021 - ECLI:ES:TS:2021:788**

No de Recurso: **1241/2018**

No de Resolución: **220/2021**

Ponente: **ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

Resumen: Incapacidad permanente: existe "cosa juzgada material" en un supuesto en el que en el proceso de Seguridad Social para el reconocimiento de incapacidad permanente total se fijó la base reguladora de la prestación , cuando, posteriormente, el beneficiario reclama la modificación de la misma en base a hechos y argumentos no alegados en aquel proceso.

Reitera doctrina: STS de 13 de junio de 2008, Rjud. 809/2007, que a su vez , recogió doctrina jurisprudencial anterior que habían recogido, entre otras, nuestras SSTs de 10 de mayo de 2004, Rjud. 3762/2003 y de 11 de octubre de 2005, Rjud. 1076/2004.

## **INCAPACIDAD TEMPORAL**

**STS 04/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 513/2021 - ECLI: ES:TS:2021:513**

No de Recurso: **3439/2018**

No de Resolución: **158/2021**

Ponente: **MARIA LUZ GARCIA PAREDES**

Resumen: Incapacidad temporal: no es ajustada a derecho la resolución del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) por la que se deniega efectos económicos a una baja médica anterior a los 180 días de otra precedente, por ser de igual o similar patología. La denegación ha de constar en resolución objetiva y razonada.

## **INDEMNIZACIÓN POR DAÑOS Y PERJUICIOS**

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 654/2021 - ECLI:ES:TS:2021:654**

No de Recurso: **4211/2018**

No de Resolución: **190/2021**

Ponente: **ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

Resumen: Indemnización por daños y perjuicios: los herederos de la trabajadora fallecida por enfermedad profesional , cuya contingencia profesional fue declarada judicialmente con posterioridad al fallecimiento, poseen legitimación para reclamar de la empresa la correspondiente indemnización que hubiera correspondido a la referida trabajadora por daño derivado de culpa contractual.

## **JUBILACIÓN ANTICIPADA**

**STS 10/02/2021**

IR AL TEXTO

Roj: **STS 526/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:526**

No de Recurso: **3370/2018**

No de Resolución: **183/2021**

Ponente: **MARIA LOURDES ARASTEY SAHUN**

Resumen: Jubilación anticipada: No procede cuando la extinción de la relación laboral se produce a instancia del trabajador por imago reiterado de salarios. Esa minoración de la edad de jubilación se halla estrictamente vinculada a la concurrencia de la circunstancia que constituye el elemento esencial de la propia institución jurídica : la involuntariedad del cese. Ahora bien, el precepto no equipara a ello cualquier supuesto de desempleo, sino que efectúa una clara concreción de los supuestos en que, "a estos efectos" ( sic), se reconoce la existencia de una situación de "reestructuración empresarial que impida la continuación de la relación laboral".

Por consiguiente, la ley excluye todas las demás situaciones que dan lugar a la extinción del contrato de trabajo y también obedecen a causa no imputable al trabajador . Y, en este punto, hemos de sostener que tampoco cabe incluir los incumplimientos contractuales del empresario -como son los que sirven para el ejercicio de la acción del art. 50 ET, de la que se trata en el presente caso-.

Sostener lo contrario llevaría a desdibujar la finalidad buscada por el legislador que expresa y taxativamente ha querido centrar de forma limitada y estricta la posibilidad de acceso a la jubilación anticipada y , para ello, ha definido un concepto , elaborado "ad hoc ", como es el de la "reestructuración empresarial", fijando y concretando el contenido y alcance del mismo

## JURISDICCIÓN

**STST 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 659/2021** - ECLI:ES:TS:2021:659

Fecha: 10/02/2021 No de Recurso: 3740/2018

No de Resolución: 186/2021

Ponente: **ANTONIO VICENTE SEMPERE NAVARRO**

Resumen: Jurisdicción: Despido concursal y grupo de empresas. El orden social de la jurisdicción no es competente para conocer la impugnación individual del despido colectivo concursal cuando se demanda tanto a la empresa concursada cuanto a una tercera. Imposibilidad de que la competencia del Juez del Concurso, incluso tras la entrada en vigor de las reformas de 2011 en la LC, se extienda a personas diversas a la concursada, pero no se refieren al cuestionamiento del despido concursal.

Con arreglo a nuestra más reciente doctrina, cuando se quiere cuestionar la validez del despido acordado en el seno del concurso hay que accionar (individual o colectivamente) ante el Juzgado de lo Mercantil. Eso es así incluso si se desea plantear la existencia de un posible fenómeno empresarial de agrupación . Se trata de criterio acogido tanto antes cuanto después de las modificaciones introducidas en la LC que entraron en vigor a principio de enero de 2012.

Pero si no se cuestiona la validez del despido concursal, sino que se reclama el abono de determinadas cantidades derivadas de la extinción contractual que comporta (sean indemnizatorias o retributivas ) la solución debe ser la opuesta . La competencia exclusiva del Juez Mercantil desaparece cuando se trata de una reclamación laboral dirigida frente a quienes no son sujetos concursados. En estos casos, la excepcionalidad de la atribución competencial en favor del Juez del Concurso juega en favor de la jurisdicción social cuando no aparezca una norma explícita que le asigne el conocimiento de determinado asunto.

### **MODIFICACIÓN SUSTANCIAL DE CONDICIONES DE TRABAJO**

**STS 03/02/2021**

IR AL TEXTO

Roj: **STS 639/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:639**

No de Recurso: **93/2019**

No de Resolución: **156/2021 n**

Ponente: **SEBASTIAN MORALO GALLEGO**

Resumen: MSCT : resulta ajustada a derecho la medida empresarial consistente en modificar el sistema de gestión de las incidencias, eliminando la realización del servicio de retén, e implantando el nuevo modelo cuya legalidad se cuestiona en el proceso.

La empresa ha tramitado a tal efecto un procedimiento de modificación sustancial de condiciones de trabajo (MSCT) conforme a lo dispuesto en el art . 41 ET, finalizando el periodo de consultas con acuerdo en la comisión negociadora que interviene como representantes legales de los trabajadores, tras votar a favor del pacto los 7 miembros del sindicato USO y en contra los 6 restante

## PERSONAL LABORAL ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

**STS 09/02/2021**

IR AL TEXTO

Roj: **STS 510/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:510**

No de Recurso: **4758/2018**

No de Resolución: **169/2021**

Ponente: **CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

Resumen: Personal Laboral administración pública : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 09/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 505/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:505**

No de Recurso: **2151/2018**

No de Resolución: **165/2021**

Ponente: **CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 481/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:481**

No de Recurso: **810/2019** No de Resolución: **193/2021**

Ponente: **JUAN MOLINS GARCIA-ATANCE**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 473/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:473**

No de Recurso: **451/2019** No de Resolución: **192/2021**

Ponente: **CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

Resumen: Personal laboral de la Administración pública: la figura del indefinido no fijo no es aplicable a AENA. como también a las sociedades mercantiles estatales.

**STS 28/01/2021**

ir al texto

Roj: **STS 528/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:528**

No de Recurso: **3957/2018**

No de Resolución: **189/2021**

Ponente: **MARIA LUISA SEGOVIANO ASTABURUAGA**

Resumen: Personal Laboral administración pública: contrato de interinidad por cobertura de vacante que se extingue correctamente. No procede la indemnización del art 53.1b) ET , ni en el caso de contratos de interinidad ni en el caso de contratos de relevo. en el ámbito del empleo público, un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 511/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:511**

No de Recurso: **3657/2018**

No de Resolución: **185/2021**

Ponente: **MARIA LUISA SEGOVIANO ASTABURUAGA**

Resumen: Personal Laboral administración pública: contrato de interinidad por cobertura de vacante que se extingue correctamente. No procede la indemnización del art 53.1b) ET , ni en el caso de contratos de interinidad ni en el caso de contratos de relevo. en el ámbito del empleo público, un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 519/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:519**

No de Recurso: **2958/2018**

No de Resolución: **182/2021**

Ponente: **MARIA LUISA SEGOVIANO ASTABURUAGA**

Resumen: Personal Laboral administración pública: contrato de interinidad por cobertura de vacante que se extingue correctamente. No procede la indemnización del art 53.1b) ET , ni en el caso de contratos de interinidad ni en el caso de contratos de relevo. en el ámbito del empleo público, un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 11/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 482/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:482**

No de Recurso: **747/2019** No de Resolución: **195/2021**

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 11/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 483/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:483**

No de Recurso: **2022/2019**

No de Resolución: **196/2021**

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 11/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 514/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:514**

No de Recurso: **4902/2018**

No de Resolución: **194/2021**

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 649/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:649**

No de Recurso: **1608/2019**

No de Resolución: **208/2021**

Ponente: **JUAN MOLINS GARCIA-ATANCE**

Resumen: Personal Laboral administración pública: contrato de interinidad por sustitución que se extingue correctamente. No procede la indemnización del art 53.1b) ET , de 20 días por año, en el caso de contratos de interinidad

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 520/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:520**

No de Recurso: **3039/2018**

No de Resolución: **206/2021**

Ponente: **CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

Resumen: Personal Laboral administración pública: contrato de interinidad por sustitución que se extingue correctamente. No procede la indemnización del art 53.1b) ET , de 20 días por año, en el caso de contratos de interinidad

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 476/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:476**

No de Recurso: **106/2019** No de Resolución : **209/2021**

Ponente: **CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA**

Resumen: Personal Laboral administración pública: contrato de interinidad por sustitución que se extingue correctamente. No procede la indemnización del art 53.1b) ET , de 20 días por año, en el caso de contratos de interinidad

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 561/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:561**

No de Recurso: **2272/2018**

No de Resolución: **205/2021**

Ponente: **MARIA LUISA SEGOVIANO ASTABURUAGA**

Resumen: Personal Laboral administración pública: contrato de interinidad por sustitución que se extingue correctamente. No procede la indemnización del art 53.1b) ET , de 20 días por año, en el caso de contratos de interinidad

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 635/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:635**

No de Recurso: **942/2019** No de Resolución: **202/2021**

Ponente: **MARIA LUZ GARCIA PAREDES**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 17/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 500/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:500**

No de Recurso: **1236/2019**

No de Resolución: **215/2021**

Ponente: **RICARDO BODAS MARTIN**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 17/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 516/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:516**

No de Recurso: **4851/2018**

No de Resolución: **213/2021**

Ponente: **RICARDO BODAS MARTIN**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 17/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 484/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:484**

No de Recurso: **90/2019**

No de Resolución: **214/2021**

Ponente: **RICARDO BODAS MARTIN**

Resumen: Personal Laboral administración pública: contrato de interinidad por sustitución que se extingue correctamente. No procede la indemnización del art 53.1b) ET , de 20 días por año, en el caso de contratos de interinidad

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 652/2021 - ECLI:ES:TS:2021:652**

No de Recurso: **2813/2018**

No de Resolución: **180/2021**

Ponente: **SEBASTIAN MORALO GALLEGO**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 653/2021 - ECLI:ES:TS:2021:653**

No de Recurso: **3815/2018**

No de Resolución: **188/2021**

Ponente: **SEBASTIAN MORALO GALLEGO**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 665/2021 - ECLI:ES:TS:2021:665**

No de Recurso: **1093/2018**

No de Resolución: **203/2021**

Ponente: **ROSA MARIA VIROLES PIÑOL**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público o, un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 665/2021 - ECLI:ES:TS:2021:665**

No de Recurso: **1093/2018**

No de Resolución: **203/2021**

Ponente: **ROSA MARIA VIROLES PIÑOL**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 16/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 666/2021 - ECLI:ES:TS:2021:666**

No de Recurso: **1813/2018**

No de Resolución: **204/2021**

Ponente: **ANTONIO VICENTE SEMPERE NAVARRO**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 17/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 660/2021 - ECLI:ES:TS:2021:660**

No de Recurso: **4789/2019**

No de Resolución: **216/2021**

Ponente: **SEBASTIAN MORALO GALLEGO**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 17/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 784/2021 - ECLI:ES:TS:2021:784**

No de Recurso: **2945/2018**

No de Resolución: **212/2021**

Ponente: **MARIA LOURDES ARASTEY SAHUN**

Resumen: Personal laboral Administración pública: la figura del indefinido no fijo resulta de aplicación a las Sociedades Mercantiles Estatales. si bien AENA no es ni una Administración Pública, ni una entidad de Derecho Público, sí se halla dentro del sector público (ex arts. 166 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas, y 2 de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria).

**STS 02/03/2021**

ir al texto

Roj: **STS 851/2021 - ECLI:ES:TS:2021:851**

No de Recurso: **1577/2019**

No de Resolución: **255/2021**

Ponente: **ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

Resumen: Personal laboral administración pública: hay que aplicar los efectos de cosa juzgada en un supuesto en el que la trabajadora reclamó por despido contra su cese y consiguiente extinción del contrato, habiendo recaído sentencia firme que declaró la extinción ajustada a derecho; y, con posterioridad, presentó demanda en reclamación de una indemnización de veinte días por año de servicio derivada de la extinción de su contrato

**STS 02/03/2021**

IR AL TEXTO

Roj: **STS 874/2021 - ECLI:ES:TS:2021:874**

No de Recurso: **4844/2018**

No de Resolución: **243/2021**

Ponente: **MARIA LUISA SEGOVIANO ASTABURUAGA**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público, un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 02/03/2021**

IR AL TEXTO

Roj: **STS 879/2021 - ECLI:ES:TS:2021:879**

No de Recurso: **4259/2018**

No de Resolución: **236/2021**

Ponente: **ROSA MARIA VIROLES PIÑOL**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 02/03/2021**

IR AL TEXTO

Roj: **STS 872/2021 - ECLI:ES:TS:2021:872**

No de Recurso: **4268/2018**

No de Resolución: **237/2021**

Ponente: **ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

Resumen: Personal laboral administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTS 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 02/03/2021**

IR AL TEXTO

Roj: **STS 875/2021 - ECLI:ES:TS:2021:875**

No de Recurso: **4886/2018**

No de Resolución: **246/2021**

Ponente: **MARIA LUISA SEGOVIANO ASTABURUAGA**

Resumen: Personal laboral Administración pública: : en el ámbito del empleo público , un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

**STS 02/03/2021**

IR AL TEXTO

No de Recurso: 828/2019 No de Resolución: 259/2021

Ponente: IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN

Resumen: Personal laboral Administración pública: : en el ámbito del empleo público, un contrato de interinidad por vacante que se celebra cumpliendo todas las exigencias legales no queda desnaturalizado automáticamente como consecuencia del transcurso de los tres años a que alude el artículo 70 EBEP, y no se convierte por esa sola razón en indefinido no fijo

Reitera doctrina: STS 322/2019 de 24 abril (rec. 1001/2017), fue inmediatamente seguida por otras como las SSTs 402/2019 de 28 mayo (rec. 3168/2017), 437/2019 de 11 junio (rec. 2610/2018), 442/2019 de 11 junio (rec. 1161/2018)

## **PROFESORES DE RELIGIÓN**

**STS 09/02/2021**

IR AL TEXTO

Roj: **STS 487/2021 - ECLI: ES:TS:2021:487**

No de Recurso: **4045/2019**

No de Resolución: **177/2021**

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: **Profesores de religión:** los profesores de religión en centros públicos de educación dependientes del Ministerio de Educación , Ciencia y Tecnología , no tienen derecho a devengar el complemento de formación específica , denominado sexenios, sin acreditar la formación específica requerida para ello. Cosa juzgada de la STS de 9 de febrero de 2016 (Rec 152/15), que confirmó la SAN de 16 de diciembre de 2016, dictadas en procedimiento colectivo

**STS 09/02/2021**

ir al texto

**Roj: STS 488/2021 - ECLI: ES:TS:2021:488**

**No de Recurso: 3464/2019**

**No de Resolución: 175/2021**

**Ponente: ANTONIO VICENTE SEMPERE NAVARRO**

**Resumen: Profesores de religión:** los profesores de religión en centros públicos de educación dependientes del Ministerio de Educación , Ciencia y Tecnología , no tienen derecho a devengar el complemento de formación específica, denominado sexenios, sin acreditar la formación específica requerida para ello. Cosa juzgada de la STS de 9 de febrero de 2016 (Rec 152/15), que confirmó la SAN de 16 de diciembre de 2016, dictadas en procedimiento colectivo

**STS 09/02/2021**

ir al text

**Roj: STS 637/2021 - ECLI: ES:TS:2021:637**

**No de Recurso: 3470/2019**

**No de Resolución: 176/2021**

**Ponente: MARIA LOURDES ARASTEY SAHUN**

**Resumen: Profesores de religión:** los profesores de religión en centros públicos de educación dependientes del Ministerio de Educación , Ciencia y Tecnología , no tienen derecho a devengar el complemento de formación específica , denominado sexenios, sin acreditar la formación específica requerida para ello. Cosa juzgada de la STS de 9 de febrero de 2016 (Rec 152/15), que confirmó la SAN de 16 de diciembre de 2016, dictadas en procedimiento colectivo

**RECURSO DE SUPPLICACIÓN**

**STS 09/02/2021**

ir al texto

**Roj: STS 642/2021 - ECLI: ES:TS:2021:642**

**No de Recurso: 3713/2018**

**No de Resolución: 167/2021**

**Ponente: ANGEL ANTONIO BLASCO PELLICER**

**Resumen:** Recurso de suplicación: falta de competencia funcional, por falta de cuantía y de afectación general. La cuestión consiste en determinar si el permiso o licencia retribuida previsto en el artículo 22j) del convenio colectivo del personal de limpieza del Hospital San Carlos de Madrid ha de corresponderse con días de trabajo efectivo o no; y, en consecuencia, si el referido permiso debe proyectarse necesariamente sobre días laborables.

**STS 23/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 789/2021 - ECLI:ES:TS:2021:789**

No de Recurso: **4055/2018**

No de Resolución: **224/2021**

Ponente: **ROSA MARIA VIROLES PIÑOL**

Resumen: Recurso de Suplicación: cabe recurso de suplicación contra la sentencia que se dicte en instancia, en el caso de que la cuantía solicitada por diferencias salariales en demanda de reclamación de derecho y cantidad, no supere los 3.000 € en su cómputo anual, aunque sí lo haga la suma total del periodo reclamado superior a ese año, porque hay un trabajador que pide la cantidad de 3257 euros.

**SALARIOS DE TRAMITACIÓN**

**STS 17/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 657/2021 - ECLI:ES:TS:2021:657**

No de Recurso: **1727/2018**

No de Resolución: **211/2021**

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: Salarios de tramitación: procede la condena al abono de los salarios de tramitación, cuando la sentencia que establece la improcedencia del despido y el derecho a la indemnización correspondiente, declara asimismo extinguida la relación laboral por imposibilidad de la readmisión al haber cesado la empresa en su actividad

**SANCIONES DISCIPLINARIAS**

**STS 10/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 517/2021 - ECLI: ES:TS:2021:517**

No de Recurso: **1329/2018**

No de Resolución: **178/2021**

Ponente: **MARIA LUISA SEGOVIANO ASTABURUAGA**

Resumen: Sanciones disciplinarias: Recurribilidad en suplicación. No es ajustado a derecho que el Juez de instancia mantenga la calificación de falta muy grave y revoque en parte la sanción impuesta, autorizando al empresario a imponer una sanción diferente, adecuada a la gravedad de la falta. Tal revocación parcial solo procede en aquellos casos en los que, como dice el artículo 115.1 c) LPL, la falta no hubiese sido adecuadamente calificada. En el supuesto examinado la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en la sentencia ahora recurrida, sentencia del 16 de enero de 2018, recurso número 2494/2017, confirma la sentencia de instancia que, manteniendo la calificación de falta muy grave apreciada por el empresario, tipificada en el Anexo, artículo 2.3 b) del Convenio Colectivo del Sector de la Industria Siderometalúrgica de Bizkaia para los años 2001-2003, revoca parcialmente la sanción impuesta de suspensión de empleo y sueldo de 21 días, autorizando la imposición en el plazo de diez días siguientes a la notificación de la sentencia firme, de una sanción adecuada a la gravedad de la falta.

## SEGURIDAD SOCIAL DE TRABAJADORES MIGRANTES

**STS 15/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 662/2021 - ECLI:ES:TS:2021:662**

No de Recurso: **2582/2018**

No de Resolución: **198/2021**

Ponente: **RICARDO BODAS MARTIN**

Resumen: Seguridad social de trabajadores migrantes: los firmantes del Convenio de Seguridad Social Hispano Argentino quisieron que la residencia en uno u otro país no pudiera afectar a las prestaciones económicas , reconocidas por las partes , lo que incluye a la pensión de jubilación o vejez (art. 2.1.b), con más sus complementos , suplementos o revalorizaciones (art. 1.J), conviniendo expresamente que , no estarán sujetas a reducción , modificación, suspensión, supresión o retención por el hecho de que el beneficiario se encuentre o resida en el territorio de la otra Parte , y se le harán efectivas en el mismo, conforme a los procedimientos vigentes en cada Parte( art. 5.1), es claro que el Reino de España no puede apartarse del cumplimiento de sus obligaciones internacionales , mediante la publicación de un simple Real Decreto , siendo necesario, por el contrario, que negocie la modificación del propio Convenio de Seguridad Social, que suscribió con la República Argentina, que se mantiene vigente en los términos pactados y no puede ser derogado mediante un Real Decreto.

## **SUBROGACIÓN CONTRACTUAL**

### **STS 24/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 808/2021 - ECLI:ES:TS:2021:808**

No de Recurso: **172/2018** No de Resolución: **228/2021**

Ponente: **SEBASTIAN MORALO GALLEGO**

Resumen: Subrogación contractual: la empresa saliente es la que debe asumir las consecuencias jurídicas derivadas de la extinción de la relación laboral al de la trabajadora demandante. Es decir, debe asumir dichas consecuencias anterior empleadora para la que venía prestando servicios como limpiadora del centro de trabajo al que se refiere el litigio, y no la que ha resultado nueva adjudicataria de los servicios de limpieza de distintos centros de trabajo de la empresa principal. La nueva adjudicataria no estaba obligada a subrogarse en la relación laboral de una trabajadora que no prestaba servicios en los centros de trabajo cuya limpieza le fue adjudicada

## **TIEMPO DE TRABAJO**

### **STS 23/02/2021**

ir al texto

Roj: STS 651/2021 - ECLI: ES:TS:2021:651

No de Recurso: 60/2019

No de Resolución: 225/2021

Ponente: CONCEPCION ROSARIO URESTE GARCIA

Resumen: Tiempo de trabajo: Derecho de los trabajadores de AVANADE desplazados a otra empresa por razón de servicio a no superar el cómputo mensual de horas de la empresa de origen. Interpretación del art. 20 del XVI Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría y estudios de mercado y de la opinión pública.

### **STS 03/03/2021**

ir al texto

Roj: **STS 848/2021 - ECLI:ES:TS:2021:848**

No de Recurso: **129/2019** No de Resolución: **257/2021**

Ponente: **MARIA LUZ GARCIA PAREDES**

Resumen: Tiempo de trabajo: el derecho de los trabajadores afectados por el conflicto a que los 7 días libres mensuales y los 96 días libres anuales, una vez notificados por la empresa, se mantengan inamovibles y en consecuencia condena a la empresa IBERIA LAE Operadora, SA a estar y pasar por dicha declaración a todos los efectos legales oportunos, absolviéndole de los restantes pedimentos de la demanda'

## **TUTELA DE DERECHOS FUNDAMENTALES**

**STS 18/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 502/2021** - ECLI: **ES:TS:2021:502**

No de Recurso: **105/2020** No de Resolución: **218/2021**

Ponente: **IGNACIO GARCIA-PERROTE ESCARTIN**

Resumen: Tutela de derechos fundamentales: se confirma la estimación parcial de la demanda interpuesta por el sindicato Ertzaintzaren Sindikatu Abertzale Nazionala (ESAN) contra la Consejería de Seguridad del Gobierno Vasco en materia de derechos fundamentales y prevención de riesgos laborales, que declaró la obligación de aquella Consejería de suministrar a todos los efectivos de la Ertzaintza determinados medios de protección frente a la Covid-19.

Debe insistirse, así, en la **competencia «plena» de la jurisdicción laboral** en materia de prevención de riesgos laborales ( STS, 4a, 14 de octubre 2014, rec. 265/2013, reiterada por otras posteriores , y STS , Pleno Sala 4a; 483/2019, 24 de junio de 2019, rec. 123/2018), aun cuando los afectados sean personal funcional o estatutario (y no laboral) de la Administración empleadora.

## TUTELA JUDICIAL EFECTIVA

**STS 23/02/2021**

ir al texto

Roj: **STS 876/2021 - ECLI:ES:TS:2021:876**

No de Recurso: **1562/2018**

No de Resolución: **221/2021**

Ponente: **JUAN MOLINS GARCIA-ATANCE**

Resumen: Tutela judicial efectiva: no es válida la primera citación al demandado , que tiene la condición de persona jurídica privada , realizada por el Juzgado de lo Social a través de Lexnet . Aplica doctrina TC: STC 6/2019, 47/2019 y 40/2020.

## III.- TRIBUNAL JUSTICIA UNIÓN EUROPEA

### CONTRATOS DE DURACIÓN DETERMINADA

**STJUE 17/03/2021**

ir al texto

Procedimiento prejudicial — Política social — Directiva 1999/70/CE — Acuerdo Marco de la CES, la UNICE y el CEEP sobre el Trabajo de Duración Determinada — Cláusula 4 — Principio de no discriminación — Razones objetivas que justifican un trato diferente de los trabajadores con contrato de duración determinada — Directiva 98/59/CE — Despido colectivo — Normativa nacional relativa a la protección que debe concederse a un trabajador objeto de un despido colectivo improcedente — Aplicación de un régimen de protección menos favorable a los contratos de duración determinada celebrados antes de la fecha de su entrada en vigor, transformados en contratos de duración indefinida después de esa fecha»

En el asunto C-652/19,

que tiene por objeto una petición de decisión prejudicial planteada, con arreglo al artículo 267 TFUE, por el Tribunale di Milano (Tribunal de Milán, Italia), mediante resolución de 5 de agosto de 2019, recibida en el Tribunal de Justicia el 2 de septiembre de 2019, en el procedimiento entre **KO** y **Consulmarketing SpA**, en quiebra, con intervención de: **Filcams CGIL, Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL)**,

l Tribunal de Justicia (Sala Segunda) declara:

**1) Una normativa nacional que prevé, en el marco de un único procedimiento de despido colectivo, la aplicación simultánea de dos regímenes diferentes de protección de los trabajadores fijos en caso de despido colectivo efectuado sin observar los criterios establecidos para determinar qué trabajadores serán despedidos no está comprendida en el ámbito de aplicación de la Directiva 98/59/CE del Consejo, de 20 de julio de 1998, relativa a la aproximación de las legislaciones de los Estados miembros que se refieren a los despidos colectivos, y, por lo tanto, no puede ser examinada a la luz de los derechos fundamentales garantizados por la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, en particular de sus artículos 20 y 30.**

2) La cláusula 4 del Acuerdo Marco sobre el Trabajo de Duración Determinada, celebrado el 18 de marzo de 1999, anexo a la Directiva 1999/70/CE del Consejo, de 28 de junio de 1999, relativa al Acuerdo Marco de la CES, la UNICE y el CEEP sobre el Trabajo de Duración Determinada, debe interpretarse en el sentido de que no se opone a una normativa nacional que, en caso de despido colectivo improcedente, extiende un nuevo régimen de protección de los trabajadores fijos a los trabajadores cuyo contrato de duración determinada, celebrado antes de la fecha de entrada en vigor de dicha normativa, se haya transformado en un contrato de duración indefinida después de esa fecha.

## LIBRE CIRCULACIÓN DE TRABAJADORES

**STJUE 17/03/2021**

ir al texto

Procedimiento prejudicial — Política social — Protección de la seguridad y de la salud de los trabajadores — Ordenación del tiempo de trabajo — Directiva 2003/88/CE — Artículo 2 — Concepto de “tiempo de trabajo” — Artículo 3 — Período mínimo de descanso diario — Trabajadores que han celebrado varios contratos de trabajo con un mismo empresario — Aplicación por trabajador»

En el asunto C-585/19, que tiene por objeto una petición de decisión prejudicial planteada, con arreglo al artículo 267 TFUE, por el Tribunalul București (Tribunal de Distrito de Bucarest, Rumanía), mediante resolución de 24 de julio de 2019, recibida en el Tribunal de Justicia el 2 de agosto de 2019, en el procedimiento entre

**Academia de Studii Economice din București y Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Capital Uman — Ministerul Educației Naționale,**

El Tribunal de Justicia (Sala Quinta) declara:

**El artículo 2, punto 1, y el artículo 3 de la Directiva 2003/88/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de noviembre de 2003, relativa a determinados aspectos de la ordenación del tiempo de trabajo, deben interpretarse en el sentido de que, cuando un trabajador ha celebrado con un mismo empresario varios contratos de trabajo, el período mínimo de descanso diario, establecido en dicho artículo 3, se aplica a tales contratos considerados en su conjunto y no a cada uno de ellos por separado.**

## TIEMPO DE TRABAJO

**STJUE 09/03/2021**

IR AL TEXTO

«Procedimiento prejudicial — Protección de la seguridad y de la salud de los trabajadores — Ordenación del tiempo de trabajo — Directiva 2003/88/CE — Artículo 2 — Concepto de “tiempo de trabajo” — Período de guardia en régimen de disponibilidad no presencial — Trabajo específico relativo al mantenimiento de transmisores de televisión situados lejos de zonas habitadas — Directiva 89/391/CEE — Artículos 5 y 6 — Riesgos psicosociales — Deber de prevención»

En el asunto C-344/19,

que tiene por objeto una petición de decisión prejudicial planteada, con arreglo al artículo 267 TFUE, por el Vrhovno sodišče (Tribunal Supremo, Eslovenia), mediante resolución de 2 de abril de 2019, recibida en el Tribunal de Justicia el 2 de mayo de 2019, en el procedimiento entre **D. J. y Radiotelevizija Slovenija**,

el Tribunal de Justicia (Gran Sala) declara:

**El artículo 2, punto 1, de la Directiva 2003/88/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de noviembre de 2003, relativa a determinados aspectos de la ordenación del tiempo de trabajo, debe interpretarse en el sentido de que un período de guardia en régimen de disponibilidad no presencial durante el cual un trabajador solo debe estar localizable por teléfono y poder presentarse en su lugar de trabajo, en caso de necesidad, en el plazo de una hora, pudiendo residir en un alojamiento de servicio puesto a su disposición por el empresario en dicho lugar de trabajo, pero sin estar obligado a permanecer en él, solo constituye, en su totalidad, tiempo de trabajo en el sentido de esta disposición si de una apreciación global de todas las circunstancias del caso de autos, en particular de las consecuencias de dicho plazo y, en su caso, de la frecuencia media de intervención en el transcurso de ese período, se desprende que las limitaciones impuestas a dicho trabajador durante ese período son de tal naturaleza que afectan objetivamente y de manera considerable a su capacidad para administrar libremente, en ese mismo período, el tiempo durante el cual no se requieren sus servicios profesionales y para dedicarlo a sus propios intereses. El hecho de que el entorno inmediato del lugar en cuestión sea poco propicio para el ocio carece de pertinencia a efectos de dicha apreciación.**

**STJUE 09/03/2021**

IR AL TEXTO

Procedimiento prejudicial — Protección de la seguridad y de la salud de los trabajadores — Ordenación del tiempo de trabajo — Directiva 2003/88/CE — Artículo 2 — Concepto de “tiempo de trabajo” — Período de guardia en régimen de disponibilidad no presencial — Bomberos profesionales — Directiva 89/391/CEE — Artículos 5 y 6 — Riesgos psicosociales — Deber de prevención»

En el asunto C-580/19,

que tiene por objeto una petición de decisión prejudicial planteada, con arreglo al artículo 267 TFUE, por el Verwaltungsgericht Darmstadt (Tribunal de lo Contencioso-Administrativo de Darmstadt, Alemania), mediante resolución de 21 de febrero de 2019, recibida en el Tribunal de Justicia el 30 de julio de 2019, en el procedimiento entre **RJ y Stadt Offenbach am Main**,

el Tribunal de Justicia (Gran Sala) declara:

El artículo 2, punto 1, de la Directiva 2003/88/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de noviembre de 2003, relativa a determinados aspectos de la ordenación del tiempo de trabajo, debe interpretarse en el sentido de que un período de guardia en régimen de disponibilidad no presencial durante el cual un trabajador debe poder presentarse en el término municipal de la ciudad en la que está destinado en un plazo de veinte minutos, con su uniforme de intervención y el vehículo de servicio puesto a su disposición por su empresario, haciendo uso de las excepciones a las normas de tráfico de aplicación general y de los derechos de preferencia vinculados a ese vehículo, solo constituye, en su totalidad, «tiempo de trabajo» en el sentido de esta disposición si de una apreciación global de todas las circunstancias del caso de autos, en particular, de las consecuencias de dicho plazo y, en su caso, de la frecuencia media de intervención en el transcurso de ese período, se desprende que las limitaciones impuestas a dicho trabajador durante ese período son de tal naturaleza que afectan objetivamente y de manera considerable a su capacidad para administrar libremente, en ese mismo período, el tiempo durante el cual no se requieren sus servicios profesionales y para dedicarlo a sus propios intereses.

**STJUE 24/03/2021**

IR AL TEXTO

«Procedimiento prejudicial — Aproximación de las legislaciones — Aparato de control en el sector de los transportes por carretera — Reglamento (CEE) n.º 3821/85 — Artículo 15, apartado 7 — Reglamento (CE) n.º 561/2006 — Procedimiento de control — Sanción administrativa — Falta de presentación de las hojas de registro del tacógrafo relativas al día en curso y a los 28 días anteriores — Infracción única o múltiple»

En los asuntos acumulados C-870/19 y C-871/19, que tienen por objeto sendas peticiones de decisión prejudicial planteadas, con arreglo al artículo 267 TFUE, por la Corte suprema di cassazione (Tribunal Supremo de Casación, Italia), mediante resoluciones de 19 de septiembre de 2019, recibidas en el Tribunal de Justicia el 26 de noviembre de 2019, en los procedimientos entre **Prefettura Ufficio territoriale del governo di Firenze** y **MI** (asunto C-870/19), **TB** (asunto C-871/19), el Tribunal de Justicia (Sala Décima) declara:

**El artículo 15, apartado 7, del Reglamento (CEE) n.º 3821/85 del Consejo, de 20 de diciembre de 1985, relativo al aparato de control en el sector de los transportes por carretera, en su versión modificada por el Reglamento (CE) n.º 561/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2006, y el artículo 19 del Reglamento n.º 561/2006 deben interpretarse en el sentido de que, en caso de que no se presenten, por parte del conductor de un vehículo de transporte por carretera sometido a control, las hojas de registro del aparato de control correspondientes a varios días de actividad durante el período que abarca el día del control y los 28 días anteriores, las autoridades competentes del Estado miembro del lugar del control estarán obligadas a constatar una única infracción con respecto a ese conductor y, en consecuencia, a imponerle una sola sanción por ella.**

#### **IV.- TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS** **DERECHO A UN PROCESO JUSTO**

##### **STEDH 02/03/2021. Caso Voronkov c. Rusia**

ir al texto

Resumen: Derecho a un proceso justo: (art.6.CEDH). El demandante, Valeriy Yakovlevich Voronkov, es un ciudadano ruso que nació en 1939 y vive en Samara (Rusia). El caso se refería a dos tribunales que, a su vez, se habían negado a conocer la jurisdicción caso del solicitante.

En marzo de 2016, el Sr.Voronkov entabló una demanda contra su empleador reclamando el pago de salario pendiente y solicitando la confirmación de la existencia de la relación laboral. En 4 de abril de 2016, el Tribunal de Distrito de Promyshlenny de Samara determinó que no tenía jurisdicción, considerando que el procedimiento debe iniciarse en el Tribunal de Distrito de Oktyabrskiy de Samara, que tenía jurisdicción para el área en la que se encontraba la empresa demandada.

Asimismo, el 3 de octubre de 2016 el juez de dicho tribunal declinó la jurisdicción territorial, al observar que la empresa no tenía su sede en el distrito de Oktyabrskiy e indicaba una dirección en Promyshlenny .

Basándose en el artículo 6 § 1 (derecho a un juicio imparcial), el solicitante alegó una violación de su derecho de acceso a un tribunal debido al hecho de que cada uno de los dos tribunales a su vez había declinado la jurisdicción territorial para escuchar su caso.

#### **DERECHO A LA VIDA PRIVADA**

##### **STEDH 23/03/2021. Caso Ghailan y otros c. España**

ir al texto

Art 8 • Respeto de la vivienda • Demolición justificada de la vivienda construida ilegalmente por los demandantes y desalojo • Falta de un examen de la proporcionalidad de la demolición atribuible al incumplimiento inexplicable de los solicitantes de utilizar los recursos legales existentes a su disposición

#### **LIBERTAD DE EXPRESION**

**STEDH 09/03/2021. Caso Benítez Moriana e Iñigo Fernández c. España**

ir al texto

Art 10 • Libertad de expresión • Condena penal injustificada de miembros de asociaciones sin ánimo de lucro, por carta abierta en periódico criticando a un juez en un proceso en materia ambiental • Críticas de la naturaleza que un juez podría esperar recibir en el desempeño de sus funciones y no susceptibles de socavar el buen desarrollo de los procesos judiciales • Se impusieron importantes sanciones de carácter penal, sin considerar que las declaraciones fueron realizadas por profanos que no fueron parte en el proceso